

20 MRS. 1996

Kommunalbestyrelsesmedlem
Hans Bjerregaard
Nørregade 9
5620 Glamsbjerg

2. kommunekontor
1995/1120/433-1
MV

2-3) Se bagest

Ved brev af 10. april 1995 har De rettet henvendelse til Indenrigsministeriet vedrørende en udtalelse af 4. april 1995 fra Tilsynsrådet for Fyns Amt om Glamsbjerg Kommunalbestyrelses behandling af en sag om anlæg af en retssag mod Den Danske Bank A/S i forbindelse med en garantistillelse på 50.000 kr. for den tidligere forpagter af Glamsbjerg Hotel.

Sagens baggrund:

Den 22. september 1993 indgik Glamsbjerg Kommune og Otto Thøgersen en forpagtningsaftale vedrørende Glamsbjerg Hotel for en periode på 5 år. Den Danske Bank A/S stillede til sikkerhed for Otto Thøgersens forpligtelser en bankgaranti på anfordringsvilkår for et beløb af 50.000 kr. gældende for hele forpagtningsperioden.

Otto Thøgersen meddelte den 24. januar 1994 Glamsbjerg Kommune, at han måtte opgive driften af hotellet.

Glamsbjerg Kommunalbestyrelse har ved brev af 15. marts 1995 til Tilsynsrådet for Fyns Amt bl.a. oplyst følgende om sagsforløbet herefter:

"For at undgå tab accepterede Glamsbjerg Kommune at overtage driften af hotellet, indtil bortforpagtning på ny kunne ske.

Glamsbjerg Kommune blev herefter via Fogedretten i Assens indsat i besiddelsen af hotellet fredag den 28. januar 1994.

Den 31. januar 1994 meddelte Glamsbjerg Kommunes advokat Den Danske Bank, at garantien ville blive gjort gældende.

Banken afviste i flere skrivelser kravet og et forligsmøde i sagen samt yderligere korrespondance førte ikke til et for Glamsbjerg Kommune acceptabelt resultat. Kommunens advokat tilrådede herefter, ved skrivelse af 28. september 1994, Glamsbjerg Kommune at rejse søgsmål mod Den Danske Bank om betaling af kr. 50.000,- i henhold til garantien.

...
Spørgsmålet om søgsmål forelagdes Økonomiudvalget i dets ordinære møde den 2. november 1994. Borgmesteren tilkendegav såvel på dette møde som ved den senere behandling af sagen i Kommunalbestyrelsen den 11. november 1994 at være af den opfattelse, at rådet fra kommunens advokat i sagen burde følges.

Borgmesteren påpegede ligeledes i begge fora procesrisikoen og lagde op til, at der måtte være bred politisk opbakning til et søgsmål, da det ellers ville være borgmesterens opfattelse, at dette burde opgives.

Et enigt Økonomiudvalg indstillede herefter til Kommunalbestyrelsen at unnlade sagsanlæg mod Den Danske Bank."

Kommunalbestyrelsen besluttede herefter på et møde den 8. november 1994 ikke at anlægge retssag mod Den Danske Bank A/S.

Ved brev af 22. november 1994 rettede chefrevisor Ib Ketelsen, Kommunernes Revisionsafdeling, henvendelse til borgmesteren i Glamsbjerg Kommune vedrørende kommunalbestyrelsens beslutning af 8. november 1994 og anførte følgende:

"...
Uden at have kendskab til sagen undrer jeg mig over, at kommunen tilsyneladende giver afkald på en garanti, formentlig for manglende betaling af forpagtningsafgift.

Ud fra almindelige kommunalretlige regler skal der findes direkte lovhjemmel, hvis en kommune giver tilskud - direkte eller indirekte - til enkeltpersoner eller virksomheder.

Der kan naturligvis findes ganske særlige omstændigheder, som kan begrunde kommunens stillingtagen i denne sag; men for at forhindre, at kommunalbestyrelsen har truffet en ulovlig beslutning, vil jeg bede dig om at sikre, at det kommunalretlige grundlag for beslutningen er i orden, så der ikke senere opstår en situation, hvor Tilsynsrådet eventuelt gør et personligt økonomisk krav gældende over for kommunalbestyrelsens medlemmer.

..."

Kommunalbestyrelsens beslutning af 8. november 1994 om ikke at anlægge retssag var - ifølge kommunalbestyrelsens brev af 15. marts 1995 til tilsynsrådet - på daværende tidspunkt ikke blevet meddelt Den Danske Bank A/S. På et møde den 7. december 1994 behandlede Økonomiudvalget derfor spørgsmålet om, hvorvidt brevet fra Kommunernes Revisionsafdeling burde foranledige en re- vurdering af kommunalbestyrelsens beslutning om ikke at anlægge retssag.

Økonomiudvalget fremsendte sagen til behandling i kommunalbestyrelsen uden indstilling, men med bemærkning om, at borgmesteren var af den opfattelse, at sag absolut burde anlægges mod Den Danske Bank A/S.

På baggrund af henvendelsen fra Kommunernes Revisionsafdeling besluttede kommunalbestyrelsen den 13. december 1994 at revurdere sin beslutning af 8. november 1994 således, at der nu skulle rejses sag mod Den Danske Bank A/S. Det fremgår af beslutningsprotokollen fra mødet, at De tog forbehold, idet De var af den opfattelse, at Tilsynsrådet for Fyns Amt burde spørges om, hvorvidt kommunalbestyrelsens beslutning af 8. november 1994 var lovlig.

Ved brev af 2. februar 1995 rettede De ved advokat Frantz Dolberg henvendelse til Tilsynsrådet for Fyns Amt. Advokaten forespurgte, hvorvidt den trufne beslutning af 8. november 1994 var gyldig, og oplyste, at beslutningen senere var ændret af kommunalbestyrelsen.

Tilsynsrådet anmodede ved brev af 9. februar 1995 Glamsbjerg Kommunalbestyrelse om en udtalelse. Kommunalbestyrelsen afgav en udtalelse ved brev af 15. marts 1995, hvori kommunalbestyrelsen redegjorde for sagens baggrund og herefter anførte følgende:

"Da den af advokat Frantz Dolberg, foranlediget af kommunalbestyrelsesmedlem Hans Bjerregaard, til tilsynsmyndigheden fremsendte skrivelse alene angår lovligheden af en den 8. november 1994 truffen kommunalbestyrelsesbeslutning, der efterfølgende blev omgjort den 13. december 1994, hvorfor spekulationer i den først trufne afgørelse kan forekomme meningsløse, skal Kom-

munalbestyrelsen ikke undlade at tilkendegive, at den finder såvel beslutning af 8. november 1994 som beslutning af 13. december 1994 fuldtud lovlige."

Ved brev af 4. april 1995 meddelte tilsynsrådet Deres advokat, at tilsynsrådet ikke fandt, at der var grundlag for at foranstalte nærmere undersøgelser af lovligheden af kommunalbestyrelsens vedtagelse af 8. november 1994 i betragtning af, at kommunalbestyrelsen havde ændret vedtagelsen den 13. december 1994, og at tilsynsrådet derfor ikke ville foretage videre i sagen.

De rettede herefter henvendelse til Indenrigsministeriet ved brev af 10. april 1995, hvori De anførte, at De anser beslutningen af 8. november 1994 for lovlig, revisionschef Ib Ketelsens påstand for hvilende på et forkert grundlag, og genoptagelsen af sagen den 7. december 1994 for ulovlig. De har derfor anmodet Indenrigsministeriet om at oplyse, om sagen er forløbet korrekt fra borgmesterens beslutning om at føre hotellet videre til tilsynsrådets udtalelse.

På baggrund af Deres henvendelse anmodede Indenrigsministeriet ved brev af 27. april 1995 tilsynsrådet om bemærkninger i sagen. Tilsynsrådet fremkom med følgende bemærkninger ved brev af 9. maj 1995:

"...

I sin skrivelse af 10. april 1995 anfører kommunalbestyrelsesmedlem Hans Bjerregaard, at han anser beslutningen af 8. november 1994 om ikke at anlægge retssag for lovlig, og Tilsynsrådet skal hertil bemærke, at rådet ikke ved sin udtalelse af 4. april 1994 har givet udtryk for det modsatte.

Da kommunalbestyrelsens beslutning af 13. december 1994 om at anlægge sag imidlertid efter Tilsynsrådets opfattelse er lovlig, har Tilsynsrådet ikke fundet anledning til at iværksætte en nærmere undersøgelse af baggrunden for og lovligheden af kommunalbestyrelsens første beslutning.

..."

Glamsbjerg Kommune har den 19. marts 1996 fremsendt kopi af udskrift af dommen i ovennævnte sag. Ved dommen, som er afsagt den 23. januar 1996, blev Den Danske Bank A/S frifundet. Det fremgår bl.a. af dommen, at retten har fundet, at kommunens krav mod Den

Danske Bank A/S ikke var omfattet af garantien, da det var begrundet i et lønkrav fra medarbejderne på hotellet rettet mod kommunen på grund af kommunens overtagelse af driften af hotellet.

Indenrigsministeriets udtalelse:

Det tilsyn, som de kommunale tilsynsmyndigheder udøver over for kommunerne, er et retligt tilsyn. Det betyder, at tilsynet kun omfatter spørgsmål om, hvorvidt der er sket en tilsidesættelse af lovgivningen, herunder offentligretlige retsgrundsætninger, jf. § 61 i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 615 af 18. juli 1995). De kommunale tilsynsmyndigheder kan således ikke tage stilling til spørgsmål om hensigtsmæssigheden af kommunernes sagsbehandling eller til spørgsmål vedrørende skønsudøvelse, så længe skønnet udøves inden for de rammer, der følger af lovgivningen.

Det kommunale tilsyn omfatter endvidere kun den lovgivning, der særligt retter sig til offentlige myndigheder, og ikke lovgivning, der gælder både for kommuner og private. Det kommunale tilsyn omfatter derfor ikke sager af privatretlig karakter.

Tilsynet omfatter imidlertid også i sager af privatretlig karakter spørgsmål om, hvorvidt der foreligger en ulovlig kommunal beslutning som følge af, at beslutningen er tilvejebragt i strid med reglerne i den kommunale styrelseslovgivning, eller fordi kommunalbestyrelsen ved beslutningen har varetaget hensyn, som en kommune ikke lovligt kan varetage, jf. Den kommenterede lov om kommunernes styrelse, 2. udgave, 1996, side 242.

Indenrigsministeriet er ikke almindelig klageinstans i forhold til tilsynsrådene, men ministeriet fører tilsyn med, at tilsynsrådene ikke tilsidesætter lovgivningen, og at tilsynsrådernes udtalelser ikke er udtryk for en urigtig retsopfattelse eller hviler på et urigtigt faktisk grundlag, jf. § 61 a i lov om kommunernes styrelse.

I den foreliggende sag har Glamsbjerg Kommunalbestyrelse ved sin beslutning af 13. december 1994 om at anlægge retssag mod Den Danske Bank A/S ophævet den tidligere trufne beslutning af 8. november 1994.

På den baggrund finder Indenrigsministeriet det ikke ulovligt, at tilsynsrådet ikke fandt grundlag for at tage stilling til lovligheden af kommunalbestyrelsens beslutning af 8. november 1994.

Med hensyn til spørgsmålet om lovligheden af kommunalbestyrelsens beslutning af 13. december 1994 bemærkes, at der ikke er oplysninger om forhold, der giver anledning til at antage, at kommunalbestyrelsen ikke lovligt har kunnet træffe beslutningen.

Det er på den baggrund Indenrigsministeriets opfattelse, at tilsynsrådets behandling af sagen har været lovlig.

Indenrigsministeriet foretager herefter ikke yderligere i sagen.

Med venlig hilsen

Per Hansen